



## TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>

**PROCESSO** : 0012117-03.2021.6.05.8000  
COORDENADORIA DE SOLUÇÕES CORPORATIVAS E INFRAESTRUTURA  
**INTERESSADO** : SEÇÃO DE SOLUÇÕES CORPORATIVAS  
SEÇÃO DE BANCO DE DADOS  
**ASSUNTO** : Recurso. Pregão nº 38/2021

**PARECER nº 752 / 2021 - PRE/DG/ASJUR**

1. A Diretoria-Geral submete à apreciação desta Assessoria Jurídica o recurso interposto pela empresa IT2B TECNOLOGIA E SERVIÇOS LTDA. (doc. 1809322), por meio do qual se insurge contra a decisão do Pregoeiro que declarou vencedora, no Pregão nº 38/2021, a empresa THS TECNOLOGIA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO LTDA.

2. Alega a Recorrente, como razões para a inabilitação da THS TECNOLOGIA (doc. 1809322):

*O instrumento convocatório, em seu item 12.1.7, que trata da documentação de qualificação técnica, assim dispõe:*

*a) Atestado(s) e/ou declaração(ões) de capacidade técnica, expedido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, em nome da licitante, que comprove(m) aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível em características e quantidades com o objeto desta licitação (desenvolvimento e sustentação de software), assim entendida a que demonstra que a licitante gerencia ou gerenciou serviços terceirizados, com o número de empregado equivalente ao que será necessário para suprir os postos contratados em decorrência desta licitação;*

*1.a.1. Será aceito o somatório de atestados e/ou declarações de períodos concomitantes para comprovar a capacidade técnica;*

*1.a.2. O(s) atestado(s) ou declaração(ões) de capacidade técnica deverá(ão) se referir a serviços prestados no âmbito de atividade econômica principal e/ou secundária da licitante, comprovados por meio do Contrato Social ou dos dados constantes do Sicafe;*

*b) Comprovação de experiência mínima de 1 (um) ano na prestação de serviços terceirizados, ininterruptos ou não, até a data da sessão pública de abertura do Pregão;*

*1.b.1. Os períodos concomitantes serão computados uma única vez;*

*1.b.2. Para a comprovação de tempo de experiência, poderão ser aceitos cópias de contratos ou outros documentos idôneos, mediante diligência do Pregoeiro.*

*Como se percebe pela simples leitura dessa exigência, os atestados de capacidade técnica devem comprovar que o proponente presta ou prestou serviços compatíveis com os estipulados no edital em questão, sendo tal compatibilidade aferida mediante a verificação das características, das quantidades e dos prazos envolvidos na prestação dos serviços. Portanto, não é qualquer atestado que se presta a tal fim.*

*A verificação quanto à qualificação técnica do licitante não pode se limitar à simples exigência e recebimento de atestados, sem que se haja efetivamente comprovada tal qualificação. Por essas razões, tanto a norma de regência, como o edital do certame, reportam-se à necessidade de compatibilidade dos atestados fornecidos com o objeto da licitação, ou seja, a licitante classificada em primeiro lugar deve comprovar desenvolvimento e sustentação de software com práticas ágeis, incluindo o levantamento e análise de requisitos, medição funcional de sistemas e desenvolvimento e manutenção de soluções, em especial baseadas em tecnologias de inteligência artificial, automação de processos robóticos (RPA) e business intelligence (BI). O objeto do edital, de forma clara dispõe sobre desenvolvimento, sustentação, manutenção, práticas ágeis, IA, RPA e BI.*

3. No prazo de contrarrazões, a empresa THS TECNOLOGIA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO LTDA. assim se manifestou (doc. 1810558):

*IV. QUALIFICAÇÃO TÉCNICA E ATESTADOS APRESENTADOS Alega a Recorrente que a Recorrida não apresentou atestados que evidenciem a prestação de serviços que envolvem tecnologias de IA, RPA e BI. Todavia, todos os atestados abaixo relacionados indicam a expertise da empresa nas tecnologias e quantitativos indicados em edital. Senão veja-se:*

*(...)*

*Logo, diante da demonstração supra, comprova-se que a empresa Recorrida possui know-how para os serviços licitados em quantitativo, tecnologia, prazos e equipe, destacando-se que a solução jurídica ofertada possui inteligência artificial. Assim, sem delongas quando à tese suscitada, impugnam-se as argumentações da Recorrente, comprovando-se, por meio de apontamentos dos atestados apresentados no certame, que a empresa Recorrida comprova sua expertise no objeto licitado, em estrito atendimento às regras editalícias.*

4. Por seu turno, o Pregoeiro opinou pela improcedência do recurso, concluindo que (doc. 1810559):

*Examinando o recurso apresentado pela empresa licitante, em confronto com as qualificações técnicas previstas no edital, o pregoeiro não vislumbrou inadequação no documento apresentado pela empresa qualificada no item 2.1.1 acima, até porque a própria recorrente reconhece que o atestado da empresa Life Tecnologia e Consultoria atende às exigências da qualificação técnica, vejamos a lavra da recorrente: “Contratação de serviços especializados de fábrica de software, consultoria, transferência de conhecimento, construção, desenvolvimento de software, gerenciamento de projetos,*

*arquitetura de projetos, sustentação de soluções. Comprova: Desenvolvimento, Sustentação, IA, BI". Ora, é a própria dicção da condição 12.1.7 do Edital: (Desenvolvimento e sustentação de software)*

*Noutra vertente, "O atestado de capacidade técnica é um documento, como uma declaração, que serve para comprovar que sua empresa tem experiência em executar serviços ou entregar produtos semelhantes ao objeto do edital."*

*Depreende-se então, que o atestado de capacidade técnica não precisa ser igual ao edital, basta que seja compatível ou similar com o objeto da licitação.*

*"O objeto do atestado precisa ser similar ao objeto da licitação. É isso que determina o inciso II do art. 30 da Lei 8.666/93: "II – comprovação de aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível em características, quantidades e prazos com o objeto da licitação [...]" Portanto, seu atestado de capacidade técnica precisa ser compatível em características, quantidades e prazos com o que está sendo contratado por meio da licitação. Caso o edital exija que o atestado seja igual, ele pode ser impugnado, porque essa exigência é ilegal ."*

É o breve Relatório.

5. Sem maiores delongas, julgamos que as alegações da empresa, de fato, não merecem prosperar.

6. Como bem salientou o Pregoeiro, da dicção do art. 30, inciso II da Lei nº 8.666/93, extrai-se que deve ser comprovada a aptidão para desempenho de atividade pertinente e compatível em características, quantidades e prazos com o objeto da licitação, ou seja, que guarde similaridade com o que a Administração pretende contratar.

7. Nesse passo, a própria condição 12.1.7 do edital delineia os contornos dessa compatibilidade. Vejamos:

#### 12.1.7. Qualificação técnica:

a) Atestado(s) e/ou declaração(ões) de capacidade técnica, expedido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, em nome da licitante, que comprove(m) aptidão para **desempenho de atividade pertinente e compatível** em características e quantidades com o objeto desta licitação (desenvolvimento e sustentação de software), **assim entendida a que demonstra que a licitante gerencia ou gerenciou serviços terceirizados, com o número de empregado equivalente ao que será necessário para suprir os postos contratados em decorrência desta licitação;**

1.a.1. Será aceito o somatório de atestados e/ou declarações de períodos concomitantes para comprovar a capacidade técnica;

**1.a.2. O(s) atestado(s) ou declaração(ões) de capacidade técnica deverá(ão) se referir a serviços prestados no âmbito de atividade**

**econômica principal e/ou secundária da licitante, comprovados por meio do Contrato Social ou dos dados constantes do Sicaf;**

**b) Comprovação de experiência mínima de 1 (um) ano na prestação de serviços terceirizados, ininterruptos ou não, até a data da sessão pública de abertura do Pregão;**

1.b.1. Os períodos concomitantes serão computados uma única vez;

1.b.2. Para a comprovação de tempo de experiência, poderão ser aceitos cópias de contratos ou outros documentos idôneos, mediante diligência do Pregoeiro. (destacou-se)

8. Com efeito, conquanto a documentação apresentada pela THS TECNOLOGIA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO LTDA. tenha logrado comprovar a experiência no gerenciamento de serviços terceirizados, no âmbito de sua atividade econômica principal e/ou secundária, com número de empregados inclusive superior ao necessário para suprir os postos da contratação em apreço, e por período mínimo de 1 (um) ano, não vislumbramos motivo para a sua inabilitação, no particular.

9. Ante o exposto, opinamos objetivamente pelo não acolhimento do Recurso impetrado pela empresa IT2B TECNOLOGIA E SERVIÇOS LTDA., mantendo-se, por consequência, a decisão do Pregoeiro, que declarou vencedora a empresa THS TECNOLOGIA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO LTDA. no Pregão nº 38/2021.

É o parecer, *sub censura*.

À ASSES.D.



Documento assinado eletronicamente por **Danielly Regina de Carvalho**, Técnico Judiciário, em 29/12/2021, às 15:43, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1810708** e o código CRC **FCF1650E**.